



BIBLIOTHECA  
UNIV. ZAGREB.  
CROATICA

14633  
Mag. St. Dr.

3

III





14633











marus - Sotłoch

Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz

Płota - Zaba.

4. Puryna.

5. Przywieke - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.

6. Hronowski - Zambrowski

7. Myszyński - Terleki - Zabrowski

8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.

9. — — — — — Kotyliniski.

10. Dominikanie - Samochi -

11. Gartonski - Cystersi.

12. Smyski - Rembowski

13. Niemcewicz - Cystersi.

14. — — — — — Rembowski.

15. Rembowski - Gartonski.

16. Sierakowski - Rembowski.

17. Rembowski - Niemcewicz.

18. Smyski - Cystersi. Kurewicz -

19. Basz - Zdanowicz -

20. Chojewski Tomkowicz - Porcembowska.

21. — — — — — Chojewski.

22. Muszko - Kownacy -

23. Chojewski - Jankiewicz - Bogustawski.

24. — — — — —

25. [Chojewski.

26. Tomkowicz - Chojewski.

27. Kossak - Laskarys - Tyszkiewicz - Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys - Tyszkiewicz Horain.

30. Zabietto - Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys

32. — — — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys - Melowicki.

35. Redziwitt - Laskarys.

36. Kossak - Laskarys.

37. Plater - Laskarys.

38. — — — — — Jwaerkiwicz - Gorymata - Soroka.







- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowiczowa  
 41. — — —  
 42. — — —  
 43. Pzkalcki - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko  
 45. — — —  
 46. Maleszewski - Bernardynski  
 47. — — —  
 48. — — —  
 49. — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — Kosiński.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — —  
 55. Jelscy — Czerwinski.  
 56. Janowski - Wolodkowicz.  
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,  
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.  
 59. — — —  
 60. — — —  
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.  
 62. — — —  
 63. — — — Tukanowski.  
 64. — — — Wolan.  
 65. — — —  
 66. — — — Tomaszewicz.  
 67. — — —  
 68. — — —  
 69. Oskierko.  
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko







19

# SPRAWA

193

JP. Dominika Bułza.

PRZECIWKO:

JPP. Stanisławowi, Władysławowi, Mateuszowi i Józefowi Zdanowiczom; Władysławowi Kuczewskiemu Zastawnemu Possessorowi.

w Prośbach:

- 1mo: O przyśądzenie summy 2000. złch kapitalney za Obligiem w Ru 1754. Marca 19. dnia wydanym, z procentem od daty tegoż Obligu przynajmniej siódmym za lat 31. przychodzącym na JPP. Stanisławie, Władysławie, Mateuszu i Józefie wszystkich czterech Braciach rodzonych Zdanowiczach, jako po zeszyłych Antonim i Katarzynie z Dolińskich Zdanowiczach Rodzicach swoich przyrodzony spadek Sukcesyi i wszelkie Dobra posiadających, a do zapłacenia długów Oycy swojego Prawem obowiązanych
- 2do: O skasowanie Dekretu Ziem: Mińskiego w Ru 1781. Junii 27. dnia ferowanego mocą appellacyi przez JP. Bułza założoney, a przez tenże Sąd Ziem: dopuszczoney.
- 3tio: O Uznanie Inekwitacyi do Maiętności Draż alias Chełmowki Zastawnych a Ulsy Dóbr wieczystych w Wdztwie Miń: leżących teyże Inekwitacyi zapisem obligacyinym opisaney uległych, oraz ażeby tychże Dóbr zastawny Possessor JP. Kuczewski pod żadnym pretekstem nie bronił, zakazania.
- 4to: O uznanie bliższym do dowodu przysięgi JP. Bułza przy dowodach pisma, to jest przy Obligu (jeśli by oney potrzeba było) i o przyśądzenie expensew prawnych na tak długi proceder już to w Trybunale Skarbowym, potem w Ziem: Mińskim przed appellacyą, jako też w Trybunale Głównym po appellacyi ile w sprawie Obligowey łożonych.

Kto po Antecessorach swoich spadkiem naturalney Sukcesyi bierze obciążone Dobra, ten jest obowiązany wedle Art. 18. Rozd: 7. płacić długi.

Kto zostawiony do Sukcedowania odłużył Maiątek, ten od ciężaru w Sukcessorach swoich póty wolnym nie jest, póki swojemu Kredytorowi zadość nieuczyni z Dóbr pozostałych zwracając Właścicielowi Maiątek.

Tey prawdy był pewnym JP. Bułz upominając się swojej własności u WW. JPP. Zdanowiczow o dług 2000. złch z procentem za lat 31. przychodzącym od Oycy teraz pozwanych Zdanowiczow, Antoniego Zdanowicza zawiniony, a przez Synów jego wszystkich czterech Maiątek spadkiem równie posydujących do odpłacenia należący.

Nieznalazł jednak JP. Bułz sprawiedliwości w Sądzie Ziemskim Mińskim w sprawie Obligowey, kiedy Zeim: Miń: błędny i nie sprawiedliwy stanowiąc wyrok, z dwoma Bracią Stanisławem i Władysławem Zdanowiczami w sprawie Obligowey przeciw Prawu Konst: 1776. Ru suspenzę uznało, a Mateusza i Józefa także Bra-



ci Rodzonych równie i spólnie po zesłłym Antonim Zdanowiczu Debitorze Buszow wszelki Maiątek posiadających tenże Urząd Ziemski nie sprawiedliwie od płacenia długu uwolnił.

Który Dekret jako ze wżechmiar nie sprawiedliwy ma być podniesion, a summa 2000. złch dla JP. Busza na JPP. Zdanowiczach wszystkich czterech Braciach, w stopniu Oycy ich ma być sądzona z przychodzącym od daty Obligu procentem.

### *O czym taka wiadomość:*

Dekret Ziemski Powiatu Lidzkiego w Roku 1754. Januar: 16. dnia oczewiście ferowany summe złch 2288. gr: 12. na zesłłym Antonim i Katarzynie z Dolińskich Zdanowiczach dla zesłłego Jakuba Olefzkiewicza przysądziwszy termin Exolucyi takowey summy w Roku tymże Marca 19. dnia przy Aktach Grodzkich Mińskich naznaczył, a w przypadku nieopłacenia na terminie Inekwitacyą do Maiętności Draż alias Chełmowki zastawnych i Uf-sy wieczystych JPP. Zdanowiczow decydował.

w Terminie do wypłacenia summy Dekretem oczewistym wyznaczonym, to jest w Roku 1754. Marca 19. dnia JPP. Stanisław i Władysław Zdanowiczowie nie mając całej summy zapłacili tylko złch 288. gr: 12. zesłłemu Jakubowi Olefzkiewiczowi, a na 2000 złch wydali Oblig in re Judicata za dług Rodzicow swoich pisząc najmocniejszą Ewikcyą za dwóch Braci swoich Mateusza i Józefa Zdanowiczow jako równie do opłacenia długu Oycowskiego obowiązanych, i w ten czas w małoletności zostających.

1754. Marca 19. dnia datowany równo z datą Dekretu opłacenie summy determinującego, a w Roku 1755. Augusta 6. dnia w Grodzie Mińskim Aktykowany Zapis Obligacyiny, oraz Inekwitacyiny z Listem na przyznanie od Stanisława i Władysława Zdanowiczow dwóch Braci, Evictionaliter za dwóch także swoich Braci Mateusza i Józefa piszących się na summe 2000. złch wydany czytał.

Minał nie tylko jeden termin na wypłacenie summy wyznaczony, ale i kilka za upominaniem się bez satysfakcyi upłynęło, przeto JP. Olefzkiewicz musiał przez prawo upominać się o swoją własność, którey prozbami zyskać niemógł.

1757. gbra 3. dnia Pozew JPP. Olefzkiewiczow po Zdanowiczow do Trybunału Skarbowego wyniesiony czytał.

1763. Augusta 11. dnia drugi Pozew Imieniem JP. Michała Busza po wszystkich JPP. Zdanowiczow do Trybunału Skarbowego wyniesiony producir.

Po tych Zapozwach JP. Olefzkiewicz i dla odległości miejsc i dla nieposobności kontynuowania dalszego procederu z JPP. Zdanowiczami, jako swoją własność przelał na Osobę JP. Dominika Busza Siostrzana swojego, w dowód

1772. Marca 22. dnia Zapis Wlewkowy, oraz Donacyiny czytał.

Będąc zatym JP. Busz w stopniu JPP. Olefzkiewicza i Nieciejewskiej Aktorem summy 2000. złch od JPP. Zdanowiczow należący po zwróceniu wszystkich spraw przez Konst: 1764. Roku do Ziemstw i Grodow, tychże JPP. Zdanowiczow wszystkich czterech Braci do Ziem: Miń: zapozwał.

1772. Marca 22. dnia Pozew czytał.

Za



145

Za temi pozwami w Ziemstwie Mińskim w lat kilka chociaż w sprawie Obligowey wypadł Dekret copiarum spraw, rozprawę oczewistą determinujący.

1775. Februaru 16. dnia Dekret oczewisty copiarum spraw Ziem. Miń: z instancyi JP. Dominika Busza zapadły, producitur.

Po wyszley zatym dylacyi copiarum spraw (acz w sprawie Obligowey niewolney) gdy JP. Busz y zeszedli Oleszkiewicz y Nieciejewska, o przyłączenie summy 2000. złt: kapitalney oraz procentu od oney przychodzącego na wszystkich JPP. Zdanowiczach, jako dług Oyca onych spólnie płacić obowiązanych dopraszali się.

Urząd Ziemski Miński bezprawną formując racją: iż Mateusz y Józef Zdanowiczowie młodszy Bracia do Obligu nie pisali się, od płacenia długu Oycowskiego tychże Mateusza y Józefa Zdanowiczow uwolnił, a z JPP. Stanisławem y Władysławem Zdanowiczami decydował suspensę w sprawie Obligowey przeciw prawu Konstytucyi 1776. Roku żadney dylacyi niedozwalającej.

Możeż być kiedy wyraźniejszy błąd przeciw prawu, a fawor dla JPP. Zdanowiczow Urzędu Ziem. Miń: przeciw wszelkiej sprawiedliwości, kiedy summy za Obligiem nie sędzi, a przecie Obligu nie kasuje.

Pracował Urząd Ziemski nad tą inwencyą ażeby niefortunnym wyrokiem odebrał JP. Buszowi własność, a JPP. Zdanowiczow uwolnił od płacenia summy mimo przyzwoite względy y obserwę sprawiedliwości.

Daje Urząd przyczynę do uwolnienia, że Mateusz y Józef Zdanowiczowie do Obligu nie pisali się, a z Stanisławem y Władysławem decyduje suspensę.

Józef y Mateusz Zdanowiczowie byli małoletniemi w tenczas, kiedy Stanisław y Władysław starsi Bracia pisząc się za nich evictionaliter wydali Oblig, jako in re judicata, bo z Dekretu oczewistego za dług Oyca swojego, więc racya do uwolnienia zawodna, bo Józef y Mateusz równie z starszą Bracią Oyca swojego Antoniego Zdanowicza rozebrali do sukcesowania majątek Ewikcyi uległy, którego czasu rozprawy w Ziemstwie Mińskim nie zrzekali się, a jakże od płacenia długu Oyca swojego wolnemi być mogą.

Do suspensy znowu z Stanisławem y Władysławem żadney racyi nie dano, którey nawet przeciw wyraźnemu prawu Konstyt. 1776. Urząd Ziemski wymyślić niemógł, jako w sprawie Obligowey.

Wszakże między takim bezprawiem Sąd Ziemski nie zapomniał szukać zysku y swojey korzyści, w tenczas kiedy JP. Buszowi summe 2000. złtch y procent tracić Dekretem kazał, sam Urząd kop 40. czyli złtch 100. profitował.

Kiedy bowiem od bezprawnego wyroku Mateusza y Józefa Zdanowiczow od płacenia długu Oyca ich uwalniającego JP. Symon Łopata Plenipotent JP. Busza do Trybunału appellował Urząd Ziemski nazywając tenże Dekret Akcessoryinym, za Excess niby w zakładaney appellacyi popełniony, tegoż JP. Łopatę 40. kop czyli stem złtch ukarał, y one in intriduo do rąk Sukollektora Sądow swoich zapłacić kazał, y od wyroku uwalniającego Mateusza y Józefa Zdanowiczow appellacyi dopuścił, w tym samym co pierwey nazwał wyrokiem Akcessoryinym, y za co excesssem nigdy niedopełnionym ukarał.

1781. Junii 27. dnia zapadły Ziemski Miński Czytać Dekret.



Nie slychany przykład w sprawie Obligowey, uwalniają od płacenia długu tych, którzy po Oycu swoim Debitorze Bufza, wszelki poślydują majątek, decydują suspensę z temi, którzy in re judicata za Dług Oyca swojego wydali Oblig, sądzą excess na tym, który sprawę za Obligiem swoich Aktorow w Sądzie Ziemsk: promowował, z profitem nawet dla sązających sprawę, a z ewentem nayniezczęśliwszym dla J.P. Bufza własną tracącego bez prawnie sumnę.

Od tego pseudo Dekretu appellował JP. Bufz, i Sąd Ziem: appellacyi dopuścił w tym samym, za co, i w czym JP. Łopatę Plenipotenta niesprawiedliwie ukarał.

1781. *Junii 27 d. widzieć Punkta appellacyine przez tenże Urząd Ziem: konnotowane.*

Ukarany JP. Łopata niewinnie za appellacyą jako od pryncypalnego wyroku zakładaną gdy J.P. Szmygielskiemu Sukkollektorowi Sądow Ziem: Min: na awantaż temuż Sądowi kop 40. czyli złt: 100. oddawał, i Kwitu przyzwoitego dopraszał się: to jest, za co płaci? w jakiej sprawie? między kim? i o co odeszley, Jm. Pan Szmygielski ani Kwitu przyzwoitego niewydał, ani Summy nie przyjął, anież lokacyi teyże Summy w Kancellaryi Ziemskiej nie dopuścił.

Owżem Kancellaryą namówił, żeby lokacya przyjęta nie była, która usłuchawszy czy Sukollektora Szmygielskiego, czy to instynktow Urzędu Ziem: lokacyi nie przyjęła, dając przyczynę, iż w Dekrecie niema warunku, ani wolności lokacyi summy w Kancellaryi.

1781. *Junii 30. d. Procefs JP. Łopaty wespół z Prezentacyą summy czytał.* Otoż wyrok Sądu Ziem: wszelkich błędow, i bezprawia pełen, odebrał ubogiemu Obywatelowi majątek niewinnie uwalniając od płacenia summy Mateusza i Jozefa Zdanowiczow Dobra Oyca swojego posiadających, dopuścił się przeciw prawu występku decydując z Stanisławem i Władysławem w Sprawie Obligowey suspensę.

Więc takowy Dekret imietylko Dekretu noszący, a z istoty swojej będąc dziełem przeciw prawu i sprawiedliwości występnym zasłużył całkiem na Kassatę, a JP. Bufz ma być przywrócony do swojej własności zyskując sumnę 2,000 zł: kapitalną i procent od niey na wszystkich 4ch Braciach Zdanowiczach.

Po tym Dekrecie, gdy JJ. PP. Olefzkiewicz i Nieciejewlka pierwey zrzekłszy się na JP. Bufzownę summy u Zdanowiczow będącey Dokumentem w Roku 1785. Maja 2. dnia wydanym żyć przeftali.

Przeto JP. Bufz i za donacyą pierwey sobie wydaną i za Zapisem Córce swojej służącym zrzecznym wyrokiem Trbtu ma zyskać na Zdanowiczach wszystkich 4rech Braciach całą sumnę Kapitalną i procentową, jako za Dług Oyca ich należącą.

*Y o to pokładają się Pozwy.*













Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471



